



PG II Ko₂ 1334/12

Pan
Bogdan Białek
Prezes Stowarzyszenia
im. Jana Karskiego
ul. Paderewskiego 40
25-502 Kielce

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 3 lipca 2013r., w którym poinformował Pan o otrzymaniu z Prokuratury Rejonowej Kielce Zachód w Kielcach odpisu postanowienia o umorzeniu dochodzenia z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie o sygn. I Ds. 340/13/D, dotyczącej znieważenia grupy ludności z powodu jej przynależności narodowościowej żydowskiej, tj. w zakresie czynu z art. 257 kk, w której nie składał zawiadomienia o przestępstwie jako osoba prywatna, ani też jako Prezes Stowarzyszenia im. Jana Karskiego, którego celem jest działanie na rzecz upowszechniania postaw otwartości i poszanowania dla osób o odmiennej identyfikacji rasowej, etnicznej, narodowej, religijnej bądź kulturowej, przeciwdziałanie wszelkim formom antysemityzmu, ksenofobii, rasizmu oraz innym postawom godzącym w godność człowieka i jednocześnie wyraził opinię, iż w Pana ocenie określenia będące przedmiotem umorzonego dochodzenia mają zdecydowanie antysemicki charakter, nadto zwrócił się o zajęcie stanowiska w tej sprawie, chciałbym serdecznie podziękować za wszelkie sygnały wskazujące na nieprawidłowości w działaniach organów prokuratury, zwłaszcza w sprawach tak istotnych, a związanych z przeciwstawianiem się zjawisku szeroko rozumianej przestępczości motywowanej nienawiścią.

Uprzejmie informuję, iż w związku z Pana pismem polecono Prokuratorowi Okręgowemu w Kielcach sprawdzenie podnoszonych okoliczności a nadto zbadanie sprawy I Ds. 340/13/D Prokuratury Rejonowej Kielce Zachód w Kielcach.

Analiza wskazanych akt potwierdziła, iż postanowienie o umorzeniu dochodzenia zostało doręczone Stowarzyszeniu im. Jana Karskiego, przy czym

Stowarzyszenie nie było w tym postępowaniu zawiadamiającym , jak też pokrzywdzonym. Nie zostało również wskazane w postanowieniu o umorzeniu jako podmiot , któremu należy doręczyć odpis tej decyzji.

Można domniemywać jedynie, iż prokurator albo błędnie uznał Stowarzyszenie im. Jana Karskiego za pokrzywdzonego, skutkiem czego było doręczenie odpisu postanowienia albo doszło do pomyłki.

Badanie przedmiotowych akt wykazało również niezasadność wydanego w tej sprawie postanowienia o umorzeniu dochodzenia z dnia 3 lipca 2012r., co skutkowało skierowaniem krytycznego stanowiska do Prokuratora Rejonowego Kielce – Zachód w Kielcach , w następstwie czego w dniu 3 lipca 2013r. wydane zostało postanowienie o podjęciu na nowo wyżej wymienionego dochodzenia, które zostało zarejestrowane pod sygnaturą I Ds. 1025/13 i aktualnie jest ono kontynuowane.

Nadmieniam , iż w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami , zgodnie z poleceniem Prokuratora Okręgowego w Kielcach, zostało wdrożone postępowanie służbowe mające ocenić m.in. prawidłowość działań prokuratora prowadzącego postępowanie.



Andrzej Seremet